

國立臺灣海洋大學 111 學年度校務諮詢委員會 會議紀錄

時間：111 年 10 月 03 日（星期一）下午 1 時 20 分

地點：本校畢東江博士國際會議廳

主席：許校長泰文

紀錄：許元馨

諮詢委員召集人：廖院士一久

當然委員：中央研究院吳客座講座金洌、國立聯合大學李校長偉賢、國立臺灣海洋大學李名譽教授國添、國立臺灣大學李教授鴻源、國立臺灣大學郭名譽教授光雄、宇泰工程顧問有限公司陳董事長吉紀、中央研究院曾院士志朗、國立臺灣海洋大學黃終身特聘教授榮鑑、博大國際智權股份有限公司楊執行董事崑山、國立高雄科技大學楊校長慶煜、國立成功大學歐名譽教授善惠、陽明海運股份有限公司鄭董事長貞茂（諮詢委員依姓名筆劃排序）

列席人員：本校各行政單位一、二級主管、各學院院長、各系（所）主管、校級研究中心主任（詳如簽到單）

壹、主席致詞：

感謝各位諮詢委員及海大主管，大家午安。今天非常感謝各位諮詢委員來到海大給予我們指導，國立臺灣海洋大學今年 69 歲，是一所以海洋為主體的大學，從過去歷任校長推動校務的過程中有相當的進步。但是在進步中，我們還需要更多的突破，來因應時代潮流的更迭。今日的諮詢委員會邀請的都是在產、官、學、研的優秀代表，各界傑出的人士。希望透過諮詢，能給予學校的主管、同仁在推動教學、研究、產學、社會責任等議題上能有更多好的可依循的方針，讓學校加速推動國際化、在地化及校園的智慧化。我也誠心希望透過諮詢委員的力量，讓海大能盡速將海洋的特色資源整合並發揮。再次感謝委員的蒞臨。

貳、校長報告：

「校務現況暨發展理念與執行方針報告」簡報(報告人：許校長 泰文)

參、諮議討論（依發言序）

一、曾志朗委員

- （一）在參與海大發展的過程中看見海大的進步與精進，覺得與有榮焉。
- （二）在海洋研究上，海大如何在同中求異，找出自己特色，領先亞洲、東南亞各地區。
- （三）校園美化的重要性，以「海洋森林公園」的概念建造校園。
- （四）未來的大學有兩個方向可以追尋，分別為「AI 應用的能力」，應放入課程規劃或開設先修班，向下扎根；「腦科學」的對神經系統及認知研究，面對少子化及老年化的社會。
- （五）望能與海大在基隆或馬祖的場域合作，針對當地的老人或高齡化社會，建立腦科學的

研究。

二、郭光雄委員

- (一) 綜觀全球前十大大學，許多學校規模雖不大，卻極具特色。由此可知建立學校特色的重要性。
- (二) 海大在海洋各項相關領域涉略廣闊，建議現階段不是擴大系所，而是精進教學。
- (三) 增聘國際級海洋領域人才，並提升薪水、研究設備、研究環境及生活起居的照護。
- (四) 重視小額募款，可從小額捐款，增加財源。

三、李國添委員

- (一) 海大近年在學術研究、教學研究、校園建設、USR 計畫等發展，在社會關懷的參與上有很大的進步。
- (二) 經費預算結構及財務，可以做更完善的分配及規劃。校內經費該如何妥善運用，達到校園永續發展。
- (三) 現階段海大教授佔整體教學人員比例近 50%，顯示有老年化的趨勢，屆齡退休教授若需申請延退，應以有能力引導團隊者為優先，完善延退機制。
- (四) 海洋中心研究成果呈現穩定狀態，產學合作方面可再努力。海洋工程科技中心雖是新成立，但在產學及各項研究都有很好的成績，可朝現今社會重視的議題更加努力。
- (五) 海洋教育中心及海事發展與訓練中心多為人才培育，可強化研究能量。
- (六) 操船模擬課程及海運相關領域，應朝向資訊化、數位化、英語化，培育人才，強化專業。海運教育是最國際化的專業領域，須強化英語的溝通能力，並結合操船、輪機相關專業知識，培養未來各國際港口的重要人才。海大希望學生能走進來，也須思考我們師生如何走出去，特別是著重學生至國外實習、短期交流等學習的機會。

四、歐惠善委員

- (一) 歷年校務諮詢委員的相關建議，後續運作情形及進度，應呈現供委員們了解參閱。
- (二) 今年國內積極參與綠能、離岸風電、海洋環境等議題，海洋大學應要有捨我其誰的精神，積極參與。
- (三) 應於中長程計畫中規劃建設現代化大樓。改善行政大樓空間不足、外觀老舊，各行政單位位置分散問題。
- (四) 缺少財務方面的積極規劃，若各校區皆需投入資金，望能有較積極校外資源爭取的規劃，盡量以校外的資金挹注新校區的發展。
- (五) 各世界大學排名評比每項評比系統指標皆不同，學校可以針對各項評比的指標充分規劃，力求各項排名結果每年都能進步。
- (六) THE 評比系統，海大排名有下滑的趨勢，顯示海大還有進步的空間，應進一步規劃有效的辦法，提升競爭力
- (七) SCI、TSSCI 期刊論文統計情形，2013-2020 年間論文數持續下滑，學校應瞭解七年

間論文數未成長的原因為何？2021 年論文數進步的原因為何？提出有效的因應對策，使學校有良好的根基，持續成長。

五、吳金洲委員

- (一) 大學的任務雖是著重在教學研究服務，但產學合作這部分是海大可以好好發揮的地方，不僅可培養人才，也可取得社會企業界的認同。增加國際的影響力，對世界大學排名會有很大的助益。海大應在特色中找到發展的契機。
- (二) 可由資深教授及特聘教授領導團隊，校內團隊結合，整合全校研究團隊。不僅有助人才培育，也能強化整體研究能量。
- (三) 海大與高科大應南北兩校相互整合，提升海大的社會認同及發揮社會影響力。
- (四) 教育部鼓勵學校與產業界合作成立產業學院，經費由企業界提供，可以聘請師資、發放學生獎學金，讓學生在產業訓練中的知識習得，能有效發揮於未來的職場，學校可以考慮「國際海洋產業暨跨域創新學院」不僅可招收國內的學生亦能廣收外籍學生，培養更多國際航運、綠能、水產養殖、保健食品、光電等領域的人才。

六、李鴻源委員

- (一) 需了解海大的強項與能力，像是航運、海洋工程、海洋生態、生命科學等，學校可以先行盤點相關學院及科系不同專業之間的資源整合，
- (二) 在海洋大學的社會責任領域，我可以協助與新北市接洽，拆除廢棄九孔養殖池，做生態修復，過程中可使老師及學生有很好的學習。另在過去台北縣的時期，縣內有 29 個漁港，但幾乎都沒有漁船，我可以協助海大與新北市討論，拆除漁港，做生態修復，漁港活化。
- (三) 氣候變遷延伸的相關議題，海洋大學應在這類議題中找到發言權。國內像是綠能發電、潮汐發電、洋流發電、離岸基礎建設，皆是海大可以發展的領域。
- (四) 針對 ESG 指標，海大可從校友的企業著手，由校友企業出資，整合校內系所，將指標量化，提升海大可發揮的能量。
- (五) 建議與地方政府建立夥伴關係，可擔任地方政府的智庫，扮演海洋大學的專業角色。與周邊的海洋科技博物館合作，可於海科館辦理展覽，增加老師及學生的參與。
- (六) 可以恢復技職教育，順應國際化趨勢，培育前進東南亞人才。
- (七) 以東海大學汗水處理為例，整體學校環境全校動員做生物盤查，校園環境徹底轉型。另一個案例為靈鷲山雨水回收及碳盤查，都是具參考價值的案例。
- (八) 學校須改變運作的模式，著重「跨領域對話，跨部門整合」。

七、李偉賢委員

- (一) 海大馬祖校區與國防醫學院的雙向合作，可持續支援馬祖的醫療資源。落實大學社會責任。
- (二) 國際各項大學排名的評比，可作為參考指標，然而也需同時兼顧實際的學校治理。

- (三) 海大與高中結盟，也與國外的大學推動雙聯學制，該項能成為招生的亮點。
- (四) 高教司社會責任報告書、永續報告書兩本報告的編撰，是未來經費爭取的重要參考，建議可積極編撰，全校群策群力共同努力，並納入校務發展的中長程計畫中。

八、黃榮鑑委員

- (一) 海大可思考經營學校目標是在於「大」還是「精」，關注學校資源的來源及特色的建立，海大應把海洋的特色領域凸顯出來。
- (二) 需注重學生教學，如何落實教學的效能極為重要。
- (三) 國內大學排名是影響學生選擇志願時的參考依據之一，可以思考該如何去吸引優秀的學生。
- (四) 教學方式應與時俱進，創新教學才能因應新時代的學生。望能提升教學的品質，增加學生學習動機。
- (五) 校友中心可調查海大畢業生在各行各業的就業情形，作為學校發展的參考指標。

九、楊慶煜委員

- (一) 海大現有的永續發展學分學程(EMI)、雙語教學，學校在推動雙語的過程中可以有更完整的配套。對學生有所期待，學校願意投入，必能見到學生的改變。應有更強的力道與作為來強化學生的英語能力。
- (二) 教師的教學創新應與時俱進，學生的學習型態已經不同了。應適時調整教學的方式，在跨領域教學、彈性化教學方面應持續精進。
- (三) 遠距教學的教學型態，已是未來不可避免的趨勢。因適時調整教學的教材及教法來因應。
- (四) 如何做到學校的永續？學校是否可以自給自足？如何在學校內部妥善的經營，成為現代化大學？可嘗試讓同仁做到更多人對人的服務。思考如何用更智慧化的方式來經營未來的大學。
- (五) 大學教師的「教學」、「服務」、「研究」，其中最重要的應該是「教學」。

十、陳吉紀委員

- (一) 海大可效仿公司的經營，我的每一間公司都以臺灣最大的公司為基準來經營。
- (二) 海大有七個學院，每個學院都有機會做到臺灣第一。
- (三) 放眼全臺，海大獨有的「海洋工程科技中心」專業運作能力，應是海大的優勢。
- (四) 如何把競爭力用在對的地方，以小博大，展現海大的能量。

十一、鄭貞茂委員

- (一) 經費財源的重要性，如何爭取外部資源，學校可以試著開設一些金融理財的課程，培育相關領域的人才。
- (二) 在各行各業都能看到海大畢業的校友，可持續與許多傑出校友保持聯繫，讓校友有機

會回饋母校。

- (三) 校務基金的妥善運用，應做中長期的投資，來增加學校的財務來源，增加報酬率。
- (四) 以專案模式籌備募款計畫，用專案專款來補助卓越人才的養成計畫。
- (五) 可依水產養殖相關的價創計畫案例，鼓勵產學合作，收支以資本額的技術入股方式，待培育的產業上市後，學校可以獲得相對應的回饋。
- (六) 離岸風電是未來的趨勢，如彰化區漁會風場的開發及養殖復育計畫，可以了解風電是未來的商機，海大可思考在當中扮演的角色。

十二、楊崑山委員

- (一) 海大畢業生在企業界的表現相當優秀。
- (二) 商船學系及輪機系的推廣教育，可擴展至中部、南部或與其他學校聯合辦理。學校也可以考慮其他科系，推展與企業相關的推廣教育。
- (三) 可引進校外業師，不同領域的專家開設課程，培育企業所需相關人才，培養專業技能。未來可快速接軌職場，增加競爭力。
- (四) 學校可以在課程中，加入相關 ISO 認證專業課程，依實際情形引進相對應專業認證課程。
- (五) 碳足跡、碳盤查是未來的趨勢，也是可以投入的，海大可扮演專業的角色，成立碳足跡、碳盤查小組，針對海洋事業的領域去執行，將有機會獲取更多外部資源。

曾志朗委員補充

- (一) 海洋佔地球可生存的 99%，人類對海中生物卻所知甚少，高釐米的探測器、水下機械人，快速基因組定序等，精良的技術，成為我們伸向深海的觸角，翻轉了我們對生物的認識。
- (二) 我認為學校有個使命，應該讓海大學生以海洋為傲，提升對學校的認同感

校長回覆

- (一) 感謝諮詢委員給予的指教與建議，今天諮詢委員給的建議包含特色化、產業化、智慧化，這將是海大未來要依循的發展方向。
- (二) 學校目前擴增為四位副校長協治理，致力於強化學術發展、提升行政效率、推展產學合作、邁向國際化等各項學校發展事務。
- (三) 國際的排名只是作一個參考，但我們的特色要有唯一性、獨特性。本校泰晤士報世界大學排名二年來自第二十二名提升到第十四名，感謝校內教職員的努力。
- (四) 請學術副校長、研發長彙整今日諮議委員相關建議，作為未來校內各項事務的指導方針。
- (五) 本校致力於發展五大 AI：AI 智慧海洋、AI 無人船、AI 港灣、AI 養殖、AI 工程。
- (六) 本校離岸風電、智慧海洋、智慧港灣都是以團隊的方式經營，更持續與其他學校合作，以雙贏方式來持續推動中。

- (七) 有關於校內人才聘任問題，須持續完善延退機制，校內新聘教師應聘任更多有特色且符應世代的人才。
 - (八) 本校積極實施彈薪獎勵、論文獎勵、發放績效獎金來提升研究效能。
 - (九) 未來也將盤點校友外資源，利用中小額募款來增加學校收入。
 - (十) 利用價創計畫成功的案例，積極推廣產學合作。
 - (十一) 應以本校在海洋的專業的領域，持續關心海平面上升問題。
 - (十二) 國際化雙語教學持續精進，校內英語畢業標準朝 700 分門檻為目標邁進。
- 謝謝各位委員的建議，期望海大能成為擁有國際影響力的大學。

附件 委員書面建議事項

壹、本校校務整體發展之定位、方向、策略及作法建議事項

一、吳金洌委員

許校長發展國立臺灣海洋校務發展，理念正確，已提出 110-114 年度校務發展計畫，積極執行策略推動，具高度遠見及執行力。為使海大達成 2024 年世界排名 600 名為目標，提高海大在國內外聲譽，取得國內各界肯定，仍有很大發展空間，建議下列意見，僅供卓參：

- (一) 提升各學群(7 學群)在泰晤士報十大領域之排名，生命科學、物理科學、工程與技術，商學與經濟有競爭力提升，校方可研擬有效策略推動。
- (二) 建立跨領域研究團隊及課程，培育學生，爭取公部門(教育部、國科會、農委會、經濟部、海委會)及計畫經費，產學合作，尤其結合 AI、綠能、氣候變遷等跨學門的研究計畫。
- (三) 爭取國際合作計畫，如歐盟、美、日、東南亞、澳、紐等之合作，內容涵蓋研究計畫、招生、交換學生。
- (四) 延攬海洋科學界國際級學者來校講學，長期或短期均可。
- (五) 吸引國際生來海大就讀大學部及研究所，以海大之海洋特色，具有成長空間。
- (六) 加強與海委會在研究計畫及人才培育的合作。
- (七) 加強企業界對海大學生的肯定度，可以提高海大聲望，吸引學生就讀海大。
- (八) 提升海洋學刊(Journal of Marine Science and Technology, JMST)、SCI 期刊的影響指數(IF)及進入 Q2 排名。
- (九) 為提升海洋大學的世界排名進入 600 大，在研究、產學合作、國際化、跨領域合作及學生品質等面向，校方可提出執行重點，以利師生及校友共同努力。
- (十) 籌備成立國際海洋產業暨跨領域創新學院，由企業界和學校合作，整合建立海大優勢及特色領域之學程，包括學士、碩士及博士相關學程，以廣招國際生，培育國際人才，發揮國際影響力。
- (十一) 發展海洋風電，商船船員、漁船船員訓練及認證單位。
- (十二) 成立漁電永續發展研究中心，分四組: 養殖科技、光電儲能、生技循環、智慧物聯，以爭取教育部、國科會、農委會及企業界之計畫資訊。

二、李偉賢委員

- (一) 海洋大學在學術研究與各項軟體、硬體設施上都有非常重要的成就，特別是在許校長帶領下更顯成就輝煌，包括在產學合作及相關中心的特色建構。
- (二) 海洋大學有豐沛的海洋教學、研究的能量，特別是在馬祖設有校區，這是一個難得的機會。建議應以海大的學術及實務特色的位階，結合醫療體系的合作，提升馬祖地區的醫療水準，造福離島地區的民眾，充分發揮大學的社會責任。
- (三) 海洋大學在國際各項排名及評比表現亮麗，顯現校方在各項校務上的努力。為進一步

展現企圖心，宜結合高中端，加速連雙聯學位的推動，建構一條嶄新的升學管道，降低少子化招生比的衝擊。

- (四) 為因應未來永續發展的趨勢及相關部會經費的爭取，海大宜群策群力編撰海大永續發展報告書及社會責任報告書，並納入學校中長期發展計畫中。

三、李國添委員

- (一) 許校長自 109 年接掌海大以來，對海大學術發展(教學研究)、校園建設與透過 USR 計畫等所展現社會關懷等，均顯示校務發展有長足之精進，特別在教師彈薪獎勵之人數與金額、產學研究合作計畫件數與金額、雙 I 期刊發表篇數，均有大幅成長。大學評比排名可望提升，但不可否認學校為了因應社會發展需要，過去 10 年來在不向教育部要求原額經費下，設立之學位學程也大幅增加，建議強化本校預算財源結構與財務分配、支出等結構分析，以檢視各院、系、學程推動學術發展是否因經費稀釋而遭遇瓶頸，及永續學術發展之因應之道。
- (二) 在教師結構上，海大教授占比 47%，即接近五成，但特聘教授、講座教授只佔 8.83%，顯示海大教師結構有老化之徵兆，特別是近年來全國教師均有延退之風潮，但延退一年一聘，因此延退教授定位不是很明確，研究生找其作為指導教授亦裹足不前，影響院系教學研究之推動，建議教授延退盡可能考量其帶動群體研究或指導與領導能力。一則帶動年輕教師之教學研究，二則增加進用與培育年輕人才。
- (三) 教育部高教深耕計畫海大通過二個特色研究中心，實在很難得，新成立的海洋工程中心，不論雙 I 期刊、QI 論文數、還是產學計畫件數與金額與合作之廣泛度均逐年成長，而海洋中心自民國 91 年成立迄今，近五年來雙 I 與 QI 期刊論文大致已呈現平穩狀態，產學合作廣泛程度似乎較窄，成效似乎可再加強。
- (四) 海洋教育中心與海事發展與訓練中心似乎以教育與人才訓練培養為設立之主軸，但海事發展與訓練中心之功能在操船模擬機與輪機模擬機等，除教育與人員培育外，亦兼具港模設計與操船模擬等研究功能。在港模、船模與貨物裝載均朝資訊化、數位化與英語化發展之背景下，應朝規劃參與高教深耕計畫競爭，作為海大第三個校級教學與研究中心之方向發展。
- (五) 本校以海洋為特色，國際化程度十分重要，而國際化除了締結姊妹校、開設國際化課程及招收外籍生外，鼓勵學生到國外大學或企業學習，培養國際視野，特別是雙聯學位及鼓勵師生有機會出國學習與參加研討會等接軌國際的相關措施，及績效展現，希望能予以加強

四、李鴻源委員

- (一) 了解海大的強項(strength)、能力(capacity)，航運、海岸工程、海洋生態、生命科學 (institutional mapping knowledge mapping 腦力激盪、對話)
- (二) 大學社會責任 USR：北海岸、東北角、生態修復、閒置漁港的拆除及活化。例如：卯

澳、馬崗。

- (三) 氣候變遷中心：可著重研究北極航線、離岸風電、風場、洋流、offshore infrastructures (海上基礎設施)、綠電(洋流、潮汐、溫差)發電。
- (四) ESG 指標量化、碳揭露專案，可從校友的企業著手。
- (五) 和基隆、新北、宜蘭、花蓮、馬祖等，有海岸的地方政府建立夥伴關係，扮演智庫的角色。例如：國土計畫書的撰寫及執行。
- (六) 建立和海生館的夥伴關係，推廣海洋相關的科普教育。
- (七) 國際化的南向政策；前進東南亞、中國大陸；可利用技職教育，serve 台商。
- (八) 東大溪(東海大學)案例：參與式決策，改變學校文化。
- (九) 靈鷲山案例：雨水回收、碳盤查、生命和平大學。可朝向東南亞的公務員及學生，和荷蘭 UNESCO-IHE 的合作。

五、郭光雄委員

- (一) 海大目前設有「海大校區」、「馬祖校區」及「桃園觀音校區」，計有 7 個學院，包含 22 個學系、12 個獨立研究所、28 個碩士班、20 個博士班、13 個碩士在職專班、4 個進修班，現有學生人數 9,000 人，可謂是間具完整海洋特色之大學，今後應著重各單位教學與研究的精進，不必再增設教學或研究單位。
- (二) 創立 2,000 萬元之「海洋珍珠基金」，用此聘請國際級大師，數目太少了，恐怕兩億都嫌不夠，聘請大師不是僅提供津貼而已，尚需提供良好的研究環境，包括設備、良好舒適居家環境以及充足研究經費等，該政策非常好，希望能落實並生根。
- (三) 生命科學院名稱在海大以海洋為主的綜合型大學不適當。台大將理學院中的動植物系所以及生化、農化所併在一起，設生命科所院，也是很勉強的一件事。海大應將生命科學院改為海洋生命科學院，較為適切。
- (四) 人文社會科學院以及海洋法律與政策學院沒有系，但有學士學位學程，以此代替系，不知是什麼原因，教育部雖同意設院，但並不供給員額以設立系，在不得已之下，只好以學位學程來代替？若是，對學生與教師而言，是不公平的，現有老師要超額開課以滿足學生的課程，學生也無非有較多選擇課程的空間，老師自然在教課負擔超重之下，研究就受到影響，應向教育部爭取員額，或自尋財源以增加員額。
- (五) 工學院與海洋科學與資源學院，有博士班，但無碩士班，有點非正常現象，是否招不到碩士班生？還是這個領域在社會國家相關領域僅需要博士？假如沒有正當的理由，還是設碩士班(學程)為宜。
- (六) 有五個中心，除共同教育中心，以通識教育為主體而非設立不可外，餘四個中心的研究內涵與相關研究所的研究內涵差異似乎不大。希望在有限的經費下能整合，以免人力經費在類似的研究主題下，無法充分發揮而減少成效。
- (七) 今後應積極尋求籌設財源，在有限的經費之下，應有重點使用於有共識的重要領域，而非遵行齊頭式的平等來分配資源。

- (八) 今後海大應著重於由研究室內研究走出，走到社會上去，把研究與應用合為一體。
- (九) 發動校友回饋母校的小額捐款，例如每位校友每月百元，一年下來，是一筆相當可觀的數額，可用於研究與羅致國際級的大師。
- (十) 海大是最有資格成立產業學院的大學，應規劃如何去設立，以海洋特色為主的國際性產業學院。

六、陳吉紀委員

本人很高興、也很榮幸的能參加今天召開的 111 學年度海洋大學諮詢委員會議，過去的一年中，海洋大學在許校長帶領及治理下，校務蒸蒸日上，尤其是積極參與國家建設、協助企業方面，深獲各界之肯定。以下是本人提出的一些淺見，僅供參考。

- (一) 針對海洋大學在海洋領域之特色，根據社會脈動及需求，規劃與其他大學不同之專業課程及師資，藉以吸引優秀資質的學生入學。
- (二) 大學的課程安排，可以規劃安排有關準備就業的課程或活動，輔導即將畢業入職的學生可以很快的與社會接軌
- (三) 繼續積極參與國家建設，提供在「海洋領域」之專業技術或意見，增加海洋大學在國家建設之聲量，藉以提高學校知名度、繼續爭取各界支持。
- (三) 加強校友與學校之聯繫，安排傑出校友返校傳授經驗，增加在校學生的學習興趣，啟發在校學生盡早安排職場規劃。
- (四) 校友在職場的表現是學校最好的宣傳，每年可針對畢業學生進行就業調查，實際了解畢業學生的困難，以及學校課程安排是否符合社會所需，並提供畢業學生必要之輔導與協助。

七、曾志朗委員

- (一) 今天校長對學校的整體進展，做了非常清楚且令人興奮的報告。最重要的是這些年的努力，讓臺灣的人民了解臺灣是一個海洋資源豐富的島嶼!這些以往被長期忽略的海洋資源開發，必須有精深的研究為基礎。因此強化基礎科學研究，推展應用的創新科技，以增進技轉金的收入。最重要的是要讓全校師生了解並參與研發和了解海洋大學的獨特性和未來性，使學生們感到來到這個大學的意義，是非凡的，是不可被取代的!學校必須成立一個專責工作委員會(Task Force Committee)來設計活動。目標是讓社會、校友、在校師生，對未來海洋科技的潛力有所了解，而海洋大學是唯一可以全面整合產/學/研/教的大學。如果可能，我願意加入這個工作小組，一起努力來設計各項活動，建構海洋大學的品牌，展現幾十年來師生、校友，獨樹一幟的成就!

從知識面的 Domain General 觀點，現代的大學生，都必須要具備 AI 的演算和程式設計能力，因為未來也就是個智慧的運作系統。工程上的人工智慧已經很普遍；智慧醫療已成為「精準醫療」的核心架構；智慧農業也在臺灣的農業區(包括植物工坊)展現了；智慧海洋產業是臺灣走向世界的必要途徑，海洋大學所培養的學生，一定要擁有應用 AI 建構智慧海洋產業的能力，在永續發展的理念下，探索並創新使用海洋資源，包括新藥的研發!

- (二) 國際化在培養今日大學生之學識和見識的重要性，自不待言!英文能力當然是首選的第二外國語言，但其他外國語言也必須重視，因為拓展海洋產業，英語國家太遙遠，非英語國家反而是可以更親近的地區，人文社會科學院在這一個層面，可以發揮很大的作用，來讓學生們了解和欣賞非英語國家的宗教、文化、社會價值觀和人際關係的特徵!
- (三) 名師講座之設立，也必須要加強，經費來源當然要靠民間企業的募款，因此成立專責單位作為設立特定講座做募款的工作，實屬必要。

八、黃榮鑑委員

- (一) 有明確的治校理念與願景：發展卓越教學與特色研究兼具的海洋國際頂尖大學。
- (二) 相關海洋領域的教學系所及研究範疇完整，對國家的海洋人才培育應有相當的貢獻。
- (三) 海大現有四大校區的經營，應加強資源的拓展及開發，以充實各校區的教學與研發的發展。宜注意特色領域之樹立。
- (四) 加強並注重學生人文素養的培育及獨特校園文化的營造。
- (五) 宜強化學生學習效能的評估。
- (六) 持續評估學生畢業後的就業力調查。

九、楊崑山委員

國立臺灣海洋大學在歷屆校長的努力經營，加上許校長的治校理念，及頂尖海大建造工程策略，領導全校，運籌帷幄，開創新局，校務蒸蒸日上，榮耀海大，可喜可賀!

有下列建議:

- (一) 建議逐步在中部、南部推廣商船學系、輪機工程學系進修學士班，方便各界有志從事海運人士選讀，加入海運行列。未來亦可增加其他進修學士學系，推廣海洋大學專業亮點。
- (二) 引進不具教師資格之專業人士，任教某些專業領域科目，或開設專業學程，以增加學生實務經驗，未來可以和產業接軌。
- (三) 建議在某些科系教授相關證照的課程，如:
 - 非破壞性檢測
 - 壓力容器檢測 ASME
 - ISO9000、14000、22000 等
 - 碳足跡、碳盤查，主導稽核員
 - ESG 永續經營，讓學生在大學或研究所畢業前就能熟悉最新的社會經濟脈動。
- (四) 建議學校能夠選定某項和海洋或海洋事業相關的議題，向政府相關單位申請專業補助經費，成立小組做碳足跡或碳盤查的執行方案，所得成果，可以立案作為海洋相關產業的範例，幫助民間及政府達成 2030 淨零碳排的目標。

十、楊慶煜委員

- (一) 剛剛校長的報告對於海大在各種研究上的指標都講得非常清楚，而且在短短兩年有這樣的成就，讓我們非常的感佩。
- (二) 有關雙語 EMI 教學的部分，我看到我們目前的法除了補助 B2 等級以上的同學，補助他們報名費，還有在共同教育學院成立一個永續發展 EMI 課程的學程之外，似乎看不到更具體的一些 EMI 鼓勵同學提升英語能力的作為。大家也都知道，我們談到 2030 年雙語國家，不管這個名詞恰不恰當，但是對於未來，我們是希望國民都具備有語能力。我相信只要我們投注足夠的資源，師長給同學足夠的關心，而且學校可以建立更完善的制度，一定會對於整個 EMI 的教學，還有提升我們學生的英文程度會有很大的幫助。
- (三) 高教深耕的教學創新，在培育學生的面向上，主要是提到國際化、AI 人工智慧，還有人才培育。但是對於創新教學的部分，並沒有提到更清晰的輪廓。比如說，因應目前的學生的學習習慣，我們在跨域教學的部分，我們有沒有做什麼不同領域之間的結合，提供跨領域的課程供學生修習？以及我們有沒有提供學生更彈性的學習還有選課的一種方式？現在的學生跟過去不太一樣，他沒有耐心經過十八周來學習一種知識，他可能需要更短的一些時間。那我們有沒有提供微學分，類似於以時數來計點的方式，提供學生來學習？
- (四) 遠距教學的部分，在過去兩年疫情剛發生的時候，我們幾乎都把所有的焦點放在怎麼樣讓網路順暢、麥克風有聲音，我們強調的是軟硬體是否順暢？但是事實上疫情過後，我們知道遠距教學已經是未來不可免的一種趨勢。我們也知道遠距教學一定要有不同教材、不同的教法，我不知道海大在這方面有沒有做什麼樣的準備工作？
- (五) 學校的永續，我想學校對於 SDGs 有列了五項是海大的重點工作，但是我們在學校常常喜歡談 SDGs 第 18 項，就是談到學校的永續發展。學校的永續發展當然第一件事情，我們一定要有一個想像：對未來學校我們需要它長什麼樣子？運作一個學校到底要有哪些元素才可以讓它永續的發展？
- 當然第一個就談到財務的問題，我們在財務部分，能否朝自主的方向去規劃？雖然我們是公立學校有政府補助，可是朝向自給自足應該是大家共同努力的目標。學校永續經營的過程當中，在一個資訊化、智慧化的時代，我們對於校務的經營上，有沒有什麼資訊化、智慧化的一些作為？諸如此類的，也就是說對於學校的永續發展，我不知道臺灣海洋大學這邊有什麼樣的規劃。
- (六) 此次有幸參與海大諮詢會議，獲益良多，也期待與海大有更多的合作。

十一、廖一久委員

今年度適逢創校 69 周年，近二十年來的突猛進非常明顯，可喜可賀！茲提出四項建議如下：

- (一) 希望年度之校務諮詢委員們的建議案，做明確的回應，涵蓋哪樣做到哪裡，哪樣仍有困難，怎麼解決等等。
- (二) 沿岸各地之漁港太多，大半是不具功效的「政治漁港」，希望可活化者就努力活化，

毫無希望者則作「生態修護」作妥善的處理。

- (三) 臺灣中原大學的校園整理得很不錯。國外康乃爾大學(Cornell University)的校園很美，是有名的。地處「背山面海」的海洋大學沒有理由「不出色」，盼望在大家的睿智下俾利創造美麗的校園，早日創立起來。
- (四) 品格教育非常非常重要，今天的臺灣最大的缺憾乃為欠缺品格教育。笑娼不笑貧，有些政客人物的無恥貪婪，讓人瞠目結舌，嘆為觀止，實在可悲!希望大家共同努力，救回往昔臺灣固有的「臺灣精神」。

十二、歐善惠委員

- (一) 歷年校務詢委員會議提出甚多建議事項，其辦理情形學校宜有適當說明，以使委員瞭解進行概況，並避免建議事項一再重複。
- (二) 政府目前積極發展綠能，投入資金並引進技術發展離岸風電，正是海大校務發展的契機。與海洋相關的議題都是學校應關注的目標，海大捨我其誰，學校宜掌握契機，更積極的規劃與參與。
- (三) 學校行政大樓為早期建築，空間不足，行政單位分散各處，洽公不便。隨著學校的快速成長，基隆校本部宜有較現代化的行政大樓。
- (四) 國立大學通常比較缺少財務的積極規劃，因財源較不缺乏，習慣於有多少錢辦多少事。海大目前桃園校區及馬祖校區均須投入大量資金投入，連帶會影響校本部的發展。學校宜有較積極的校外資源爭取規劃，尋求以校外資金挹注新校區的發展。
- (五) 七個學術單位:生命科學院、工學院、海洋科學與資訊學院、海運暨管理學院、電機資訊學院、人文社會科學院、海洋法律與政策學院，其中生命科學院學術根基較厚，其他各學院均須力爭上游。電機資訊領域是國家重要強項，國家投入資源最多，經費與人力資源最為豐富，海大電機資訊學院宜有更大發展。
- (六) 世界大學排名評比海大除參加 QS 評比系統及 THE 評比系統外，建議可參加上海交大世界大學評比及泰晤士報大學影響力評比。每個評比系統各有不同評比指標，學校宜針對各項評比指標充分規劃，以展現成效，力求各項評比系統排名的進步。
- (七) 以 THE 評比系統世界大學排名而言，海大自 2016 年至 2022 年排名一路下滑，學科排名亦有相同現象，顯示學校的進步比起世界各大學相對不足。學校宜進一步規劃有效辦法，提升學校之競爭力。
- (八) 根據 2012-2021 年 SCI 及 SSCI 期刊論文統計，2013 年期刊論文總數為 579 篇，之後長達七年論文篇數均未超過 2013 年，直到 2021 年才進步為 758 篇。學校宜以此七年期間期刊論文數未成長的原因，進行深入分析，並了解 2021 年進步的原因，提出有效因應對策，建立良好機制，使學術基礎扎根成長。

十三、鄭貞茂委員

- (一) 推廣金融理財教育。

- (二) 投資校務發展基金。
- (三) 校友推廣中心。
- (四) 專業推動之募款計畫。
- (五) 離岸風電之海洋漁類復育計畫。
- (六) 成立育成中心，輔導新創(價創計畫)。